[Mr. C. O. Madhavan.]

ടെ സഹകരണം ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടു സിൽബന്ധികൾക്കു ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നും അതുകൊണ്ടു നിങ്ങൾതന്നെ വേണ്ട സഹായം നൽകേണ്ടതാണെന്നും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

Mr. C. M. Joseph: അങ്ങനെ ഒരിക്കലെങ്കിലും അത്യാവശ്യം നോട്ടീസ്സുള്ളതായി സിൽബന്ധികൾ ആരെങ്കിലും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

Mr. P. Padmanabhan Tampi: A point of order. The reply is intended to the House whereas the member is confining his reply to the non-official member.

President: Probably they have been talking something among themselves and naturally a secret to others.

You may finish your speech. The bell applies to all official and non-official members.

Mr. C. O. Madhavan: Then there is the question of salt business. Mr. Ramakrishna Pillai seems to doubt whether we have reached the stage when we manufacture as much salt as we require. I may inform the House that it depends primarily upon weather conditions. This year we have been able to manufacture about 50 per cent. more salt than the quantity which Travancore requires for one year.

Mr. Parameswaran Pillai referred to the payment of kudivila. His complaint is that it is not paid to the licensees as soon as the salt is reserved for Government. The practice here is to reserve the salt as soon as manufacturing is completed and to pay the kudivila when the salt is removed.

Another point raised is that the brine used for manufacture is not tested and so inferior variety of salt is manufactured. I may inform the House that I have received complaints from the licensees this year that the officers in charge interfere too much in this matter and that the contractors are suffering on account of the strict enforcement of the rules.

Mr. J. John Kattakayam: ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം പിൻ വലിക്കുന്നതിനു് അനുവാദം ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

President: I put it that Demand No. X—Excise Department for Rs. 6,17,732 be passed. The demand was passed and the grant was made.

DEMAND XI.

FOREST DEPARTMENT.

Mr. R. Dhanukoti Pillai: Sir, I rise to move for a grant not exceeding Rs. 7,95,255 under Demand XI—Forests.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. J. John Kattakayam: സർ, ഭാരതമാതാവിന്റെ തൊട്ടുകറിയായി പരിലസിക്കുന്ന വഞ്ചിരാജ്യത്തിന്റെ മുന്നിൽ ഒരുഭാഗവും വനമായിട്ടാണ് കിടക്കുന്നത്. പ്രസ്തുതവനം വളരെ ഫലഭ്രയിഷ്ടമായ ഭൂവിഭാഗങ്ങളാണെന്നുള്ളതു് അവിതർക്കിതവുമാകുന്നു. അനേകം വിദേശികളെ ഈ വനങ്ങൾ ആകർഷിക്കുന്നുണ്ട്. ഇത്ര ഫലഭ്രയിഷ്ടമായ പ്രദേശങ്ങളുള്ള ഒരു സ്ഥലത്തു ജനങ്ങളുടെ ആഹാരസാധനങ്ങൾക്കു അന്യരാജ്യത്തെ ആശ്രയിക്കേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്. ഇതു തുലോം ശോചനീയമെന്നേ പറയേണ്ടതുള്ളൂ.

ചതുപ്പുനിലങ്ങൾ ഈ രാജ്യത്തു ധാരാളമുണ്ടെന്നും അവയെ റിസർവിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കി പതിച്ചുകൊടുക്കത്തക്കതാണോ എന്നു നോക്കണമെന്നും ഉള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും കുറെകാലം മുമ്പു കമ്മിറ്റികളെ നിയമിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ആ കമ്മറ്റികളുടെറിപ്പോർട്ടനുസരിച്ചു ഈ സ്ഥലങ്ങൾ മുഴുവൻ ഇന്നും കൃഷിചെയ്യുന്നതിനായി വിട്ടുകൊടുക്കുന്നില്ലെന്നാണു എന്റെ അറിവു. ഇങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളെ ഇനിയെങ്കിലും ഫാറസ്റ്റ് റിസർവിൽനിന്നും വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെണ്ടു കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കേണ്ടതാണു്.

ഗവണ്മെണ്ടു നൂറുവർഷത്തിനു മുൻപാണു നമ്മുടെ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഫോറസ്റ്റ്-ൽ ൪൦൦ ഏക്കർമാത്രം ഉണ്ടായിരുന്ന നമ്മുടെ റിസർവ് ക്രമാഗതമായി വളർന്നു ഇപ്പോൾ ഏകദേശം ചതുരശ്രമൈലിൽ അധികമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടു്. ഇനിയും അതു വളരുകയില്ലെ എന്നാണു എന്റെ സംശയം. സ്ഥലങ്ങൾ റിസർവിൽ നിന്നുംവിട്ടു പതിച്ചുകൊടുക്കാതിരിക്കുന്നതിനു കൺസർവേറർ പറയുന്ന സമാധാനം വനങ്ങൾ വെട്ടിയഴിച്ചാൽ മഴ കുറഞ്ഞുപോകുമെന്നും അല്ലെങ്കിൽ മഴയുണ്ടാകുന്നു കാലത്തു താണസ്ഥലത്തു വെള്ളം പൊട്ടുന്ന മലകളിൽനിന്നും വന്ന വെള്ളപ്പൊക്കമുണ്ടാകുമെന്നും ഇപ്പോഴത്തെ നിലയിലിരുന്നാൽ കാടുകളിൽ തടഞ്ഞുനിന്നു വെള്ളപ്പൊക്കം ഉണ്ടാകാതിരിക്കുമെന്നും മറ്റുമൊക്കെയാണു്. ഇതൊന്നും ശരിയായിട്ടുള്ള സമാധാനമല്ലെന്നു ഇക്കൊല്ലത്തേയും കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തേയും അനുഭവം നമ്മെ നിരന്തരം അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നുണ്ടു്. തന്റെ കൈവശമുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ അന്യർക്കു വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതിനു തനിക്കു വൈമനസ്യമുണ്ടു്. ആരായിരുന്നാലും തനിക്കുള്ള അധികാരം വിട്ടുകൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ എന്തെല്ലാം ന്യായങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നാലും അവർ അതിനൊക്കെ ഓരോ സമാധാനങ്ങൾ പറഞ്ഞു് അതു സ്വീകരിക്കയില്ല. ഇവിടെ മുമ്പു കൺസർവേ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. J. John Kattakayam.]

റർ ആയിരുന്ന മി. പൊന്നമ്പലംപിള്ള നമ്മുടെ വനങ്ങളെപ്പറ്റി ചച്ചുചെയ്ത എഴുതിയിട്ടുള്ളതിൽനിന്നും ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നതു ഒരു കോടിരൂപായ്ക്കുള്ള ചില്ലറ വിഭവങ്ങൾ ആണ്ടുതോറും ഈ വനങ്ങളിൽ നമുക്കു നഷ്ടപ്പെടുന്നുവെന്നാണ്. ന്യൂസിലൻറ്, ജർമ്മനി മുതലായ രാജ്യങ്ങളിലെ വനങ്ങളിൽനിന്നും വളരെ ഭീമമായ ആദായങ്ങൾ പ്രതിവർഷം ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. അതിനു കാരണം വെറും തടികളെമാത്രം വെട്ടിമുറിക്കാതെ വിവിധവിധത്തിൽ ശാസ്ത്രീയമായ രീതിയിൽ കിട്ടേണ്ട ആദായം മുഴുവനും വനത്തിൽനിന്നും എടുത്തുവരുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യത്താകട്ടെ വനങ്ങളിൽനിന്നും തടിമാത്രം വെട്ടിമുറിച്ചാണ് ആദായം എടുത്തുവരുന്നതു്. അതുകൊണ്ടായില്ല, ശാസ്ത്രീയമായ വിധത്തിൽ വനഭരണം നടത്തുന്ന എങ്കിൽ ഇന്നുള്ളതിനേക്കാൾ വളരെ കൂടുതലായ ആദായം കിട്ടുമെന്ന് എനിക്കു ധൈര്യമായി പറയാം. നാം നിസ്സാരമായി തള്ളിക്കളയുന്ന ഈ ചില്ലറ വനവിഭവങ്ങളെ മറ്റു സ്ഥലങ്ങളിൽ തീപ്പെട്ടി, കടലാസ് മുതലായവ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും മറ്റുമായി ഉപയോഗിക്കാറുണ്ട്. വനവിഭവങ്ങളിലൊന്നായ ഈറയെപ്പറ്റി ഒരു പരീക്ഷണം നടത്താൻ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതായി നമ്മുടെ ഫൈനാൽഷ്യൽസിക്രട്ടറി ബഡ്ജറ്റു സ്പീച്ചിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിൽ ഞാൻ ഗവണ്മെണ്ടിനെ അഭിനന്ദിച്ചുകൊള്ളുന്നു. നമ്മുടെ അസംസ്കൃതസാധനങ്ങളെ കൂടുതൽ ഫലപ്രദമാക്കത്തക്കവണ്ണം വേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറു നൽകുകയും ഗവണ്മെൻറ് അതിനുവേണ്ട സഹായസഹകരണങ്ങൾ നൽകുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. മൈസൂറിൽ ആകട്ടെ ചന്ദനത്തൈലമാണ് അവരുടെ വനത്തിൽനിന്നുമുള്ള ആദായം. നാമാകട്ടെ തൈലത്തെനോക്കാതെ ചന്ദനത്തടിയിൽനിന്നുമാണ് ആദായം എടുക്കുന്നതു്. തൈലത്തിൽനിന്നു കിട്ടുന്ന ആദായവും തടിയിൽനിന്നുകിട്ടുന്ന ആദായവും അയി വളരെ വ്യത്യാസമുണ്ട്. ബർമ്മായിൽ ഒരു ചതുരശ്രമൈലിനു് ഏട്ടണാകൊണ്ടു വനസംരക്ഷണം നടത്തുന്നു. അതുപോലെ നമ്മുടെ വനങ്ങളും വിട്ടുകൊടുത്തു സംരക്ഷണം നടത്തിയാൽ എന്താണു ദോഷം? മദ്രാസ് ഗവണ്മെൻറു പഞ്ചായത്തിനാണ് അവരുടെ വനഭരണം വിട്ടുകൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. അവിടെ ഇത്രയിത്ര ചതുരശ്രമൈൽ വനംവീതം ഓരോ പഞ്ചായത്തിനും കൊടുക്കണമെന്നാണു വ്യവസ്ഥ. ഇങ്ങനേയുള്ള ഭരണം ഇപ്പോൾ വിജയകരമായി പര്യവസാനിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു ഗവണ്മെൻറിനും ജനങ്ങൾക്കും യാതൊരഭിപ്രായവ്യത്യാസവുമില്ലാതെ നിരന്തരമായും നിരങ്കുശമായും ഈ വകുപ്പു ഭരണം നിർവ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഫിച്ചുപോരുന്നുണ്ട്. അവിടെ വൃക്ഷ ചതുരശ്രമൈയിൽ വനം ർ വെ പഞ്ചായത്തുകാക്കായിട്ട വിട്ടുകൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. അതുപോലെയുള്ള ഒരു ഭരണം ഇവിടെയും ഒന്നു പരീക്ഷിച്ചുനോക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും. അതുപോലെതന്നെ തിരുവിതാംകൂറിന്റെ ഉത്തരഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും അനേകം ആളുകൾ ധർമ്മരാജ്യംവിട്ട മലബാറിലേക്കു പോകുന്നുണ്ട്. ഇതുവരെ ഇവിടെനിന്നും അന്യനാടുകളിലേക്ക് ആരുംതന്നെ പോയിട്ടില്ല. നേരെമറിച്ചു അന്യദിക്കുകാരെ നമ്മുടെ ധർമ്മരാജ്യം ആകർഷിക്കുകയാണ് ചെയ്തിരുന്നതു്.

മീനച്ചൽ, മൂവാറ്റുപുഴ, തൊടുപുഴ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും അനേകമാളുകൾ ബ്രിട്ടീഷ് മലബാറിലേക്കു വേവചെയ്തുജീവനം കഴിക്കുവാൻ ഭൂമിയില്ലാതായിട്ട പുറപ്പെട്ടുപോയിട്ടുള്ളതായിട്ടെനിക്കറിയാം. ഇങ്ങനെ പോകുന്നവരുടെ സംഖ്യ നാൾക്കുനാൾ കൂടിക്കൂടിയാണുവരുന്നതു്. ഇവിടെ ഭൂമിയുണ്ടായിരുന്നാൽ ഇവിടത്തെ ജനങ്ങളെ അന്യനാടുകൾ ആകർഷിക്കയില്ലായിരുന്നു. നമ്മുടെ ഭൂമിയേക്കാൾ ഗുണമുള്ള ഭൂമിയാണെന്നു വിചാരിച്ചല്ല ഇവിടുള്ളുകാർ ബ്രിട്ടീഷ് മലബാറിലേക്കു പോകുന്നതു്. നേരേമറിച്ചു് ഭൂമി കിട്ടാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തതാണു് ഇതിനു കാരണം. ഈ സ്ഥിതിക്കു് രാജ്യത്തിലെ മുന്നിലൊന്നുഭാഗം വനമായിട്ടിട്ട പറയത്തക്ക യാതൊരാദായവുമില്ലാതെ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിന്റെ രഹസ്യമെന്താണു്?

നമ്മുടെ വനങ്ങൾ ഒരു അക്ഷയമായ നിധിയാണെന്നുള്ളതു സർവ്വസമ്മതമായ ഒരു സംഗതിയാകുന്നു. ഇനിയും പഴയ തോതിൽതന്നെ ഈ വനഭരണം നടത്തുന്നതായാൽ ശരിയായ ആദായം കിട്ടുന്നതല്ല. ഫാറസ്റ്റിനകത്തു കുറഞ്ഞപക്ഷം യോഗ്യമായ സ്ഥലങ്ങൾ പതിച്ചുകൊടുത്തിരുന്നാൽ ഏക്കറൊന്നിനു ഒരു രൂപാ കരം കിട്ടുമായിരുന്നു. ആ കരം നോക്കിയാൽ കൺസർവേറ്റർ അവർകൾ ഒരു ഭീമമായ തുക നമ്മുടെ മുൻപാകെ കെട്ടിവയ്ക്കേണ്ടിവരും. പെരിയാർ തടാകത്തിന്റെ തീരപ്രദേശങ്ങൾ പതിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നു് ആരും പറയുന്നില്ല. അതു പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നപക്ഷം കാടു വെട്ടിത്തെളിച്ചു കൃഷിചെയ്യുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടു തടാകം നികന്നുപോകാനിടയുണ്ടു്. അങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ ഒഴിച്ചു ശേഷംഭാഗങ്ങൾ ജനങ്ങൾക്കു പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനായി വിട്ടുകൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഇനിയെങ്കിലും ഗവണ്മെന്റു് ആലോചിക്കരുതു്. കൺസർവേറ്റർ ഈ അഭിപ്രായത്തോടു യോജിക്കയില്ല. തന്റെ സ്വാധീനതയിൽ ഉള്ള സ്ഥലം മുഴുവനും തന്റെ കീഴിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. J. John Kattakayam.]

തന്നെ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കണമെന്നുള്ള ഒരു നിർബന്ധബുദ്ധിയോടുകൂടിയാണ് കൺസർവേറ്റർ പെരുമാറിവരുന്നത്. അതിനാൽ ഈവക സംഗതികളിൽ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ദൃഷ്ടി അചിരേണ പതിഞ്ഞു നമ്മുടെ ജനങ്ങളെ അന്യരാജ്യങ്ങളിലേക്കാകർഷിക്കാതിരിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ ഇവിടെയുള്ള ഭൂമികളെ അവക്കു താമസിക്കുന്നതിനും കൃഷിചെയ്യുന്നതിനും പറ്റുംപടിയായവിധത്തിൽ പലതികരം ക്രമീകരിച്ചു പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനു വേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്.

ഇപ്പോഴത്തെ വനഭരണരീതി ഒട്ടുംതന്നെ ശരിയായിട്ടുള്ളതല്ല. വെറും തടിമാത്രം വെട്ടിവിറ്റതുകൊണ്ടു് യാതൊരാദായവും കിട്ടുകയില്ല; പോരെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ തടിക്കു വിലയുമില്ല. താരിപ്പുവിലയിൽ നിന്നും കുറഞ്ഞ വിലക്കാണ് ഇപ്പോൾ തടി വിറ്റുവരുന്നതു് അതുതന്നെ വാങ്ങിക്കാൻ ആളില്ല അതിനാൽ ആ പരിപാടി ഗവണ്മെൻറു നിറുത്തിവക്കണം. ഇപ്പോഴത്തെ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചു എം. സി. റോഡിനു തൊട്ടുപടിഞ്ഞാറുഭാഗം നിൽക്കുന്ന തടികളെ വെട്ടിമുറിക്കയല്ലാതെ ശേഷം തടികളെ വെട്ടിമുറിക്കുന്നതു് ആപൽക്കരമാണെന്നാണ് എനിക്കു ഈ അവസരത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കാനുള്ളതു്.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: Sir, the administration of the Forest Department meets with the greatest disapproval of the people. The statement made by the Conservator of Forests recorded in Mr. Ramasubramonia Aiyer's case clearly reveals the appalling inefficiency of this Department. Although the Forest Department is one of the oldest Departments in this State, we find that it has not made any sufficient development or progress as to justify its continuance. We have now a Forest Reserve of more than 2,397 sq. miles, which covers nearly one-third of the whole area of the State. The receipts of the Forest Department in the year 1038 amounted to Rs. 1·75 lakhs. In spite of nearly 72 years' control and management, the income from the Department has not considerably improved. The income of the Department for the year 1109 was Rs. 12·84 lakhs and as against that there was an expenditure of Rs. 7·70 lakhs. In the result the net revenue of the Department in 1109 was only Rs. 5,14,702, while in 1108 it was still less, namely Rs. 4,04,805. This works out at a very insignificant amount per acre. It is high time to consider whether it would not be profitable to abolish the Department altogether and give the contract to some of the good landlords and get several

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

times more income than the Government are deriving now by direct administration. The income from the Forest produce is not sufficiently encouraging. In the year 1109, there was considerable fall in the receipts from plantations as compared with the previous year. The Elavu plantations have proved a thorough failure. There was also decrease in the quantity of timber extracted by different working agencies. In the Administration Reports for both 1108 and 1109, the Government themselves have remarked that the Department was not showing sufficient progress in the working of the coupes in the reserves. The Department has not been bestowing adequate attention on the conservation and protection of the reserved forests. Every year large extent of the forest areas has been over-run by fire. Then again as compared with 1108, there has been a marked increase in the number of cases in 1109, especially in regard to (1) illicit collection, possession or remvoal of timber and other minor forest produce from reserved forests, (2) miscellaneous offences in respect of reserved forests and lands at the disposal of Government and (3) damage to royal or reserved trees in lands at the disposal of Government. All these are due to the fact that the executive and the protective staff of the Department do not exercise proper vigilance and effective control over the forest areas in their charge. At page 50 of the Administration Report of the Department for 1109, the Conservator himself has admitted that there has been a general deterioration in the work of the executive staff. The Government have remarked that the touring work of the Divisional Forest Officers was not quite satisfactory and we find from the Government proceedings that the Conservator himself has been asked to forward a separate report to Government regarding his touring work as his departmental report was practically silent on that point.

Sir, it has been repeatedly pointed out that the disposal of kudivila claims has not been satisfactory. Although in 1108, Government expected that the Department would show more attention to the disposal of these claims in future, the result, so far produced, has been quite disappointing. I know there are very many cases even 20 and 30 years old, still pending final settlement. At this rate, I am afraid, the Department would keep the claimants waiting till Doom's Day. Similarly both in 1108 and in 1109, the Government were constrained to remark that the work of the Forest Settlement Officers and the Conservator of Forest was unsatisfactory in regard to the disposal of the Forest Reserves and the fuel and fodder reserves pending final settlement. Further the Audit Report placed in our hands shows that cases of misappropriation

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. M. N. Parameswaran Pillai.]

and defalcations are also on the increase. Sir, one is really at a loss to know what the officers of this Department are actually doing.

Before I conclude, I wish to say a word about the Game Warden. I made a thorough reading of the Administration Report of the Forest Department just to know what the superannuated Land Revenue and Income Tax Commissioner has been doing after he took charge of his new office as Game Warden, but I am really sorry to mention that I was throughly disappointed in my attempt. I find he has not done anything to justify the continuance of the office. It is, indeed, a sheer waste of public money to pay this officer and his staff, and every true lover of this country ought to raise a voice of protest against the continuance of this office. The Government, if they had any real consideration and respect for public opinion, should have certainly accepted the opinion of the Finance Committee recommending the abolition of this post.

Mr. Tariatu Kunjitomman : സർ, നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ മുന്നിലൊരുഭാഗവും വലിയ റിസർവ്വനമാണെങ്കിലും അതുകൊണ്ട് സാരമായ ഗുണമൊന്നും ഗവണ്മെൻറിനോ, പ്രജാസഞ്ചയത്തിനോ ലഭ്യമാകുന്നില്ല. അതിനാൽ ഇപ്പോഴത്തെ റിസർവിന്റെ സ്ഥിതി ഒന്നു മാറ്റിപ്പിടിച്ച് ജനങ്ങൾക്കും ഗവണ്മെൻറിനും ആദായകരമായവിധത്തിൽ വനരക്ഷണം നടത്തണമെന്നാണ് പ്രധാനമായി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്. ജർമ്മനി, അമേരിക്കാ മുതലായ രാജ്യങ്ങളിൽപോലും റിസർവ്വനങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിലും അവ തുടർന്നു വനമായിട്ടു കിടക്കുകയല്ല ചെയ്യുന്നത്. ഇടക്കിടക്കു റിസർവ്വും ഇടക്കിടക്കു ജനവാസസ്ഥലവുമായിട്ടാണ് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതെന്നാണ് ഞാൻ അറിയുന്നത്. നമ്മുടെ രാജ്യത്താകട്ടെ, റിസർവിന്റെ കിടപ്പ് അങ്ങനെയല്ല. മധുര, തിരുനെൽവേലി, കോയമ്പത്തൂർ ഈ ജില്ലകളാണ് നമ്മുടെ റിസർവിന്റെ അതിർത്തിസ്ഥലങ്ങൾ. ജനവാസമുള്ള സ്ഥലത്തിനും ഈ അതിർത്തിസ്ഥലങ്ങൾക്കുംതമ്മിൽ വലിയ ദൂരമുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ജനവാസമുള്ള സ്ഥലത്തുനിന്നും പന്ത്രണ്ടോ പതിനഞ്ചോ മൈലിനകത്തുനിന്നുമാത്രമേ തടികളധികവും മുറിച്ചു കൊണ്ടുവരുന്നുള്ളൂ. തടികളുംമറ്റും റിസർവ്വനങ്ങളുടെ കിഴക്കേ അറ്റത്തുനിന്നും കൊണ്ടുവരുന്ന ചിലവു നോക്കുമ്പോൾ ആദായകരമല്ലാത്തതാണിതിന് കാരണം. റിസർവ്വിൽ ഇടക്കിടക്കു ജനവാസസ്ഥലങ്ങളുണ്ടായിരുന്നാൽ അവിടെയുള്ളവർക്കു വീടുവയ്ക്കുന്നതിനുംമറ്റും തടിയും കൃഷിക്കു പച്ചിലയും കന്നുകാലികളെ മേയ്ക്കുന്നതിനു റിസർവ്വും ഉപയോഗിച്ചു ഗവണ്മെൻറിനു ഇതിൽനിന്നെല്ലാം ആദായം കിട്ടുന്നതിനും ജനങ്ങൾക്കുപയോഗം സിദ്ധിക്കുന്നതിനും ഇടയുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

രാജ്യത്ത് ഒരാൾക്ക ശരാശരി അൻപതു സെൻറ സ്ഥലത്തിൽ കുറവേ ഉള്ളു എന്ന കണക്കുകൊണ്ടു കാണാം. ഭൂമിയിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന ആദായംകൊണ്ടു വേണമല്ലൊ ഇവിടത്തെ ജനസംഖ്യയും ജീവിക്കുവാൻ. ഉല്പന്നങ്ങൾക്ക വിലക്കുറവുള്ളകാലത്തു റിസർവ്വു പതിച്ചുകൊടുത്താൽ തൻമൂലം ഉല്പന്നങ്ങൾ വർദ്ധിച്ചു് ഇനിയും വിലക്കുറവു വരികയില്ലേ എന്നൊരു ചോദ്യമുണ്ടാകാം. എന്നാൽ പതിച്ചുകൊടുക്കുന്ന ഭൂമികളിൽ മരച്ചീനി, നെല്ലു്, വാഴ മുതലായ ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾക്കുപയുക്തമായ കൃഷികളാണു് അധികം സാധുക്കൾ ചെയ്യുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ഉല്പന്നങ്ങൾക്ക വിലക്കുറവു ക്രമേണയായി സംഭവിക്കുമെന്നുള്ള ദോഷം പറയുവാനില്ല. ഇതിനുപുറമേ കുടിപാർപ്പിനു സ്ഥലവും അത്യാവശ്യമാണല്ലോ.

Mr. A. N. Visvanatha Pillai (*Quilon cum Karunagapalli*): ജനസംഖ്യ വർദ്ധിച്ചുവരികയല്ലേ ചെയ്യുന്നതു്?

Mr. Tariatu Kunjitomman: അതു സ്വാഭാവികമാണല്ലൊ. അതുകൊണ്ടു റിസർവ്വിനകത്തു ജനവാസത്തിനു സൗകര്യമുണ്ടാക്കുകയും അതിനു പര്യാപ്തമായ റോഡുകൾ ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യണം. പ്രകൃതി വളരെ അനുഗ്രഹിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു രാജ്യമാണിതു്. ആ പ്രകൃതിവിരുദ്ധങ്ങളെ കണ്ടാനന്ദിക്കാൻപോലും ഇപ്പോൾ വനത്തിൽ കടക്കുവാൻ പാടില്ല. ഇടയ്ക്കിടെ ഗ്രാമങ്ങളുണ്ടാക്കേണ്ടതത്യാവശ്യമാണു്.

റിസർവ്വിനകത്തു ജനവാസമുണ്ടാക്കുന്ന സംഗതിയിൽ കൺസർവേറർ പ്രതികൂലിയാണു്. ഉത്തമവിശ്വാസത്തോടുകൂടി വനത്തെ സംരക്ഷിച്ചു് അതിൽനിന്നും ഗവർമെൻറിനു ആദായമുണ്ടാക്കണമെന്നാണു് അദ്ദേഹത്തിൻറെ വിചാരം. ആ ഉദ്ദേശത്തിനനുസരണമായി കഴിവുള്ള പരിശ്രമങ്ങൾ ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. കൈക്കൂലിക്കാരെ കണ്ടുപിടിച്ചു ശിക്ഷിക്കുന്നതിലും മറ്റും സദാ ജാഗ്രതകനാണു്. എന്നാൽ സ്ഥലം വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതിൽ അദ്ദേഹത്തിനു വലിയ വൈമനസ്യമാണുള്ളതു്. എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറധ്യക്ഷന്മാരും അവരുടെ അധികാരസീമയ്ക്കു കുറവുവരുന്നതിൽ വൈമനസ്യമുള്ളവരായിരിക്കുക സ്വാഭാവികമാണല്ലൊ. അതിനാൽ റോഡുകളുടേയും ആറുകളുടേയും സമീപമുള്ളതും, അല്ലെങ്കിൽ റോഡുകൾ തീക്കുന്നതിനു സൗകര്യമുള്ളതും ആയ സ്ഥലങ്ങൾ കൃഷിക്കുകൊള്ളാവുന്നവ ധാരാളമായി റിസർവ്വിൽനിന്നും ഒഴിപ്പിച്ചെടുത്തു് ദരിദ്രജനങ്ങൾക്കു് അല്പാല്പം തറവിലയ്ക്കുകൊടുത്തും, ചെറിയ ചെറിയ ബ്ലോക്കുകളായി തിരിച്ചു ധനവാന്മാർക്കു ലേലംചെയ്തും പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്ന ഗവണ്മെൻറ വേണ്ട വ്യവസ്ഥചെയ്യണം. സാധുക്കളുടെയിടയിൽ ധനവാൻക്രൂടി കടികയറി പാക്കേണ്ടതു് ആത്യാവശ്യമാണ്. അല്ലെങ്കിൽ സാധുക്കൾക്കു പല ബുദ്ധിമുട്ടുകളും ഉണ്ടാകും.

മുമ്പു് ഗവണ്മെൻറ ഏർപ്പെടുത്തിയ ചതുപ്പുനിലക്കമ്മിറ്റിയിൽ ഞാനും ഒരു മെമ്പറായിരുന്നു. റിസർവിനകത്തുള്ള ചതുപ്പുസ്ഥലങ്ങൾ പരിശോധിച്ചു് അവയെല്ലാം പതിച്ചുകൊടുക്കാമെന്നു് ആ കമ്മറ്റി ശുപാർശചെയ്തിരുന്നു. പിന്നീടു് എക്കണോമിക്ക് ഡിപ്രഷൻ എൻക്വയറിക്കമ്മറ്റി ഏർപ്പെടുത്തി. അതിൻെറ റിപ്പോർട്ടിലും ഞാൻ റിസർവിലുള്ള ചതുപ്പുനിലങ്ങൾ എല്ലാം പതിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നു ഡിസൻറിംഗ് മിനിട്ടു് എഴുതിയിരുന്നു. അതിൽ ഗവണ്മെൻറ യാതൊരു ശ്രദ്ധയും കാണിച്ചിട്ടില്ല.

കുടിപ്പുരയിടങ്ങളിൽ നിൽക്കുന്ന രാജകീയവൃക്ഷങ്ങൾ കടികൊക്കുന്നതു വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്നും, ഒരുപക്ഷേപം മുമ്പു് കൗൺസിലിൽ പാസ്സാക്കി. കൊച്ചിയിലും ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിലുംകുടിപ്പുരയിടങ്ങളിൽ നിൽക്കുന്ന രാജകീയവൃക്ഷങ്ങളുടെ അവകാശം കടികൊക്കുതന്നെയാണു്. ഇതുസംബന്ധിച്ചു കൗൺസിലിൽ ഞാൻ ഒരു റസല്യൂഷൻ കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ അതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ചു റിപ്പോർട്ടുചെയ്യുവാൻ ഒരു കമ്മറ്റി വയ്ക്കാമെന്നു ഗവണ്മെൻറ പറയുകയും കമ്മിറ്റി ഏർപ്പെടുത്തുകയുംചെയ്തു. കമ്മിറ്റിയിൽ ഞാനും മെമ്പറായിരുന്നു.

രണ്ടു കൊല്ലത്തിനകം തേക്കുതടികൊക്കു കടികൊക്കു വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്നു കമ്മറ്റിയിലെ ചില അനുദ്യോഗസ്ഥമെമ്പറന്മാരും ആറു കൊല്ലത്തിനകം വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്നു് കൺസർവേറ്റർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള മറ്റു മെമ്പറന്മാരും അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ആറു വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും കടികൊക്കു വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടില്ല. കമ്മറ്റി റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്ന ഗവണ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അഭിപ്രായമനുസരിച്ചുകിലും ആ വൃക്ഷങ്ങളെ കടികൊക്കു വിട്ടുകൊടുക്കാതിരിക്കുന്നതു വളരെ കഷ്ടമാണു്. മറെറാരു രാജ്യത്തും ഇല്ലാത്ത ഒരേർപ്പാടാണിതു്. തേക്കു വൃക്ഷത്തിൽ മുളകോ മറേറാ ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ നശിപ്പിച്ചിട്ടാണു് മുറിച്ചു കൊണ്ടു പോകുന്നതു. തടികൊക്കു മുറിച്ചുകൊണ്ടുപോകുമ്പോൾ കല്ലുകയ്യാലകളുടെ മീതെ വൃക്ഷങ്ങൾ മുറിച്ചിട്ടു നശിപ്പിച്ചും, തെങ്ങു് വാഴ മുതലായവ നഷ്ടപ്പെടുത്തിയും സാധുക്കളായ കൃഷിക്കാരെ വേദനപ്പെടുത്തിയാണു കൊണ്ടു പോകുന്നതു്. ഇവിടത്തെ ജനങ്ങൾക്കു ഭൂമിയിലുണ്ടാകുന്ന ധാന്യങ്ങളും വൃക്ഷങ്ങളും കൊണ്ടാണു് ഉപജീവിക്കേണ്ടതു്,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മറ്റു തൊഴിലില്ല. നികുതി കൊടുക്കുന്ന ഭൂമികളിലുണ്ടാകുന്ന വൃക്ഷങ്ങളും അവയ്ക്ക തന്നെ വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്. കുടിപ്പുരയിടങ്ങളിൽ നിൽക്കുന്ന തേക്കു തടികളുടെ പൂർണ്ണാവകാശം അവയ്ക്ക തന്നെ കൊടുക്കണം. റിസർവിൽ നിന്നും ഒരു വലിയ ഭാഗം ജനങ്ങൾക്കു കൃഷിചെയ്യുന്നതിനും കുടിപാർപ്പിനുമായി പതിച്ചു കൊടുക്കണം. ഈ വിധത്തിലുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ പരിഷ്കരിച്ചു ലാഭകരമായാൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനും ജനങ്ങൾക്കും ഒരുപോലെ ഗുണകരമായിരിക്കുമെന്നുബോധിപ്പിച്ചു കൊണ്ടു നിർത്തുന്നു.

Mr. G. Nararyana Aiyar: Sir, the activities of this Department are not at all encouraging. It is not enough if the Department goes on along the lines on which it has been going all these years. New sources of income have to be found out.

In page 30 of the report of the Department it is stated that *beedi* leaf plant flourishes in Meenachil, Manimala and other parts of Travancore. I also find from the report that the eucalyptus plant also flourishes well here. Sir, these are very productive plants and are capable of yielding very good income to the Department if only they would care to cultivate them properly and on an extensive scale. The report merely says that these plants are thriving well in some localities. We are anxious to know whether they could be profitably cultivated here and if so why the Department has not begun such cultivation. One would expect the report to give us more particulars about the matter.

It is also seen from the report that we are now exporting a large quantity of nuxvomica seeds. Sir, that plant also is found in abundance in our forests. But the department does not seem to care for it. If the system of raising teak plantations, *i. e.*, the *taungya* system, is followed in the case of nuxvomica also, I think it will be a new and good source of income for the Department. Sir, these are matters on which we expect the Department to bestow more attention than at present.

As regards minor produce, at present it is the contractors that take away all the profit. If the Department undertakes to do the work without giving it out on contracts, I am sure that will also be another source of substantial income for the Department,

I would invite the attention of the Conservator of Forests to these questions and request him to do all that is possible.

Mr. R. Dhanukoti Pillai: Sir, the four speakers who spoke on this demand have all been laying emphasis on the fact that the total area of our forests is about 2396 sq. miles, or,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. R. Dhanukoti Pillai.]

roughly, one-third of the the total area of this State, and that it was possible to throw open large extents out of these reserves for cultivation purposes. It has to be remembered, that, out of these 2,396 sq. miles, only about 1,500 sq. miles really form what is called merchantable forest, the rest being maintained solely for climatic purposes. Our country is fully hilly and slopes abruptly towards the west. In a country like ours, it is highly necessary that such slopes are covered with forests so that the rains falling there may be retained and allowed to come down only slowly and gradually. Countries which did not take care to remember this aspect of the matter have paid their toll heavily. For instance, in China there was unrestricted felling of the forests and the whole Yangtsekiang valley was denuded some years ago. And what is the result now? Year after year they are having devastating floods inundating thousands of sq. miles and causing the death of several thousands of people.

Mr. Tariatu Kunjitomman: വൃക്ഷങ്ങൾ ഇല്ലാത്ത ഭൂമികളിൽ വൃക്ഷങ്ങൾ കൊണ്ട് അധികം വെട്ടിവിടുവിച്ചു അവ അവിടെ നിന്നു നശിച്ചാൽ അതുകൊണ്ടു ഗുണം അധികം സംഭവിക്കുമോ ?

Mr. R. Dhanukoti Pillai: With regard to the question of rainfall. Sir, it is not in the forests that rains are made. Clouds are formed far off in the ocean. During the monsoon these clouds are wafted towards the land, where they strike against the hills and are deposited as rain. The forests on the hill-slopes act like a sponge and let down the water gradually. But for forests, our country too would be subject to annual floods as in China.

Mr. Kattakayam has been saying, that our recent drought was due to the presence of extensive forests in our State.

President: I do not think he said that; so far as I was able to understand him, what he said was that, in spite of our extensive forests, we were having severe drought.

Mr. R. Dhanukoti Pillai: Sir, year before last, we too had heavy floods. At that time Mr. Kunjitommen argued that it was because we were retaining so much of our country under forests and that considerable extents of our forests should be disafforested so that our rainfall would not be so heavy. And now Mr. Kattakayam argues that in spite of our forests there is drought. Between these two arguments, I think it is the duty of the Government to decide what extent should actually be retained as forests in the interests of the State. In some European countries, they have as much as 62 per cent. of the total area reserved as forests. In Germany, about 27 per cent. of the area is under forests. In Travancore, my opinion is that at least on-third of the area should be retained as forests.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. Madhavan Pillai: In their review on the report of the Department, Government say that in the Quilon Division the Divisional Forest Officer was devoting his attention entirely to the question of increasing the revenue of his Division. May I ask the Conservator whether the policy of the Department is solely to show increased receipts?

Mr. R. Dhanukoti Pillai: With regard to that point, I may explain, Sir, that the Divisional Forest Officers were asked to prepare working plans for such of the forests in their Division as per plans. In reviewing the work done by the various Divisional Forest Officers in that direction Government found that the Quilon Divisional Forest Officer had devoted his time almost entirely to the collection of revenue and did not make any headway in regard to the working plans. Hence the remark referred to by Dr. Madhavan Pillai Sir, it has never been the policy of the Department to care solely for the revenue. The policy of the Forest Departmet has been laid down definitely and clearly as long ago as during the administration of Dewan Gopalachari. The policy laid down was careful reservation and ordered and judicious disafforestation. In other words, it was the whole of the existing area of forests should be conserved as much as possible but, should never be increased; but, as the population increases and the demand for cultivable land becomes keen suitable portions of the reserve forests should be disafforested wherever and whenever necessary. That has been the consistent policy of the Department. We have never deviated from it.

Mr. K. Madhavan Pillai: Has income now become the primary consideration of the Department? That is my question.

Mr. R. Dhanukoti Pillai: No. All the same, the Department has to get on. We must get as much out of our forests as is consistent with the maintenance. That is why I said that we have about 1,500 acres of merchantable forests. That area is maintained for revenue purposes. The rest of the area is maintained solely for climatic considerations.

Mr. K. Madhavan Pillai: The remark made by the Government, which I have referred to, shows that one of the Divisional Forest Officers devoted all his attention to the revenue in his division. That means that he did not pay adequate attention to other aspects.

President: The Conservator has already explained that that particular officer had a lot of collection work to do, with the result that he had to neglect the other aspects of his work, which was regrettable, and that that was not at all the policy of the Department.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. Madhavan Pillai: That is what I want to elicit.

President: I think he said that.

Mr. P. Padmanabhan Tampi: On page 30 of the report of the Department for 1109, it is stated that, in Ettumanoor, Minachil, Manimala and some other places the *beedi* leaf plant was growing well. Is it a fact ?

Mr. R. Dhanukoti Pillai: *Beedi* leaf has all along been imported in large quantities into Travancore. The Department tried to see whether the plant would thrive well in Travancore. As a result of our experiment we find that, although the plant thrives well here, it grows only very tall without any branches and with very few leaves. What we really want in the case of these *beedi* plants is that they should give out a number of branches thick with leaves. From the plants that we have grown, even after five and six years, we have not been able to gather even one bundle of leaves. It is the leaf that is most important here. That was why I said that the experiment has not been much of a success. Still we are going on with the experiment just to see whether the plant will give out branches and more leaves.

Mr. A. N. Visvanatha Pillai: മൈസൂരാണ് മുതലായ രാജ്യങ്ങളിൽനിന്നും എപ്പോഴാണ് വിത്തുകാം വരുത്തി പാകിയത് ?

Mr. R. Dhanukoti Pillai; അതു കൊല്ലം വരാം.

Mr. Kattakayam has been saying, Sir, that, in Mysore, they were making a considerable income out of the manufacture of sandal wood oil out of their sandal wood.

Mr. Tariatu Kunjitomman: ജർമ്മനിയിൽ റിസർവ്വ് ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞതു ശരിയായി കിടക്കുകയാണോ അതല്ല ഇടയ്ക്കിടക്ക സ്ഥലങ്ങാം പതിച്ചു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ ?

Mr. R. Dhanukoti Pillai: I am coming to that. With regard to sandal wood, Travancore is not quite suited for the growth of sandal wood. It will not thrive well in places with so much of rainfall. Our average rainfall is between 90 and 120 inches per annum. The only locality in Travancore suitable for sandal wood growth is Anjanad. But, there, the area available for sandal wood cultivation is so small that our annual output, which we get with great difficulty, is only about 400 maunds. Sir, this is too small a quantity for distillation of oil on a commercial scale What is this as against the four thousand tons of sandal wood which they get every year in Mysore and in the neighbouring British Indian districts ? It is out of sheer ignorance that Mr. Kattakayam has been comparing Mysore as a model for this purpose.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Kattakayam also suggested that, as in Burma, our forests should be leased out. Conditions are entirely different in Burma. Comparatively, a great portion of Burma is more or less uninhabited. The only kind of timber that they can exploit with profit is teak. Considering the fact that it is a place of great distances where the timbers would take years to reach their destination the Government there found that the exploitation of timber there by them would not be profitable at all. They have therefore leased portions of their forests to responsible corporations. In Burma, after felling, it takes five or six years for the timber to reach the depots. For the first one or two years they are allowed to dry in the forests themselves; then they are floated down the river. That takes two or three, years. Conditions in Travancore are entirely different. Even here some years ago we tried the system of coupes which is also a kind of leasing of the forests. The amount of noise made by the people against that system then is still fresh in our memory. It took us nearly seven full years to wipe out the injurious effect of that system. For Travancore, with just 1,500 sq. miles of merchantable forests, leasing is not at all advisable.

Mr. Kattakayam also referred to the system of panchayats obtaining in some British Indian Districts. In British India the forests have been classified into several classes ; and it is the poor class forests, from which the department does not get any revenue, that have been handed over to panchayat management. There, the main idea is that the people in the neighbourhood of these poor forests may get the small timber for fuel and grazing for their cattle from these forests. Here, Sir, we have no village system. The few reserves we have in the low country are too small for any panchayat to work with any profit. And, in regard to grazing, free grazing of Travancore cattle is allowed in all our forests. The panchayats in British India are mainly attracted by the facility for grazing their cattle in these village forests.

President : You have exceeded your time.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai : Is the member in a position to enlighten the House about the work of the Game Warden ?

Mr. R. Dhanukoti Pillai : It is now only about a year and a half since a Game Warden was appointed in Travancore ; and it is now too early to think of any result of his work. In his own way, Sir, he has done some work. He first of all toured throughout the country and studied the condition of wild game in Travancore. He is formulating a scheme for the preservation of our wild

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. R. Dhanukoti Pillai.]

game. Unfortunately, he was disturbed once or twice by being asked to attend on some distinguished visitors whose shooting he had to arrange for. He attended the Game Preservation meeting in Madras. He also went to Delhi in connection with the All-India Conference.

President: That information has already been furnished in answer to an interpellation. You have to finish. You have already exceeded your time.

Mr. R. Dhanukoti Pillai: That was in the other House, Sir.

President: Honourable members of this House know what is taking place in the other House; they read about it.

Mr. R. Dhanukoti Pillai: The Game Warden has also been publishing articles in the various newspapers in order to popularise the preservation of wild game. As I said, Sir, it is now too early to judge his work. This is a kind of work which has to be continued for several years before we can think of any appreciable result. We cannot think of his achievements the next day after he is appointed.

Mr. P. Padmanabhan Tampi: May I know the number of years for which the officer has to be tried in order that we may get some idea of the actual work that he has done?

Mr. R. Dhanukoti Pillai: According to me, it will take about five or six years provided we give the officer enough of money.

Mr. A. N. Viswanatha Pillai: അദ്ദേഹത്തേക്കാൾ വേറെ ഏതെങ്കിലും റിട്ടയർഡ് ആഫീസർ വരുമെന്നാണോ മെമ്പർപറയുന്നത്?

Mr. R. Dhanukoti Pillai: Sir, Mr. Kattakayam also referred to the swamps in reserves which he wanted to be thrown open for cultivation. Sir, this is a question which has been urged upon the attention of Government for several years in the past. Government appointed about ten committees for about an equal number of taluks in the State to go into the whole question, to inspect the forests in the localities and to report whether any swampy area could be thrown open for cultivation. These committees spent considerable time to select suitable land. They recommended in the end that about 760 acres could be thrown open for cultivation. But before these committees submitted their reports, Government themselves disafforested over 800 acres. Altogether, about 2,940 acres

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

have so far been disafforested and transferred to the Revenue Department. The question of the registration of these lands is now pending before the Government. Sir, this is not a matter which can be finished in a day. Survey and demarcation have to be completed before the lands are offered for registry. Those things will take time. I hope however the work will be completed shortly. There seems to be some sort of impression that there are still very extensive areas, fit for cultivation inside our forest reserves. Sir, as one who has known our forests for the last so many years I can assure the House that we have not got any more area to be disafforested and made available for cultivation. Here and there there may be bits of five acres and ten acres. The disafforestation and registration of such small bits will be neither advisable in the interests of the Department nor profitable to the people who get the lands registered in their favour. The Government are not unaware of the fact that the population of the State is increasing while the death-rate is decreasing. It is true that the Census Commissioner has stated in his report that the people of Travancore would have to go outside the State unless the Forest Department yields and makes morelands available for registry. It is as a *via media*, Sir, as I said a little while ago, that the Department has adopted judicious disafforestation as its policy. Disafforestation will be resorted to wherever necessary and whenever wanted. Recently we have disafforested about 3,000 acres at Mannankandom. That is available for registry. Government have in contemplation also the throwing open for registry of the lands on either side of the Neriamangalam-Pallivasal road. There are also about two or three thousand acres on either side of the Devicolam-Kumili road likely be thrown out. This is a very fertile area and is suitable for the cultivation of fruit trees like oranges and lemons. Tapioca also will come up nicely. There are also extensive lands fit for paddy cultivation. I understand the Agricultural Department has been asked to investigate the suitability of this area.

Mr. K. Madhavan Pillai: May I ask whether, in disafforesting these areas, the Department will take special care to see that springs, which now form the source of irrigation for several paddy fields, are not thrown open for registration or otherwise affected ?

Mr. R. Dhanukoti Pillai: The Irrigation Committee have rightly stated in their report that such areas should not be disafforested. I can assure the House that such areas will never be disafforested.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Tariatu Kunjitomman: തട്ടക്കാട്ട റോഡിൽ കുട്ടപ്പ ഴക്കടുത്തു നാച്ചേരി, പൊണ്ണവം തുടങ്ങിയുള്ള സ്ഥലങ്ങളുടങ്ങിയ വെണ്ണർ കണ്ടത്തിലെ ഒരായിരം ഏക്കറോളം സ്ഥലം പതിച്ചു കൊടുക്കുന്നതിനു വിരോധമുണ്ടോ?

Mr. R. Dhanukoti Pillai That was one of the swamps which were not recommended for disafforestation by the majority of the Swampy Area Committee of which Mr. Kunjitommen himself was a member. Government naturally accepted the recommendation of the majority.

Mr. Tariatu Kunjitomman: ചതുപ്പു നിലം കമ്മറിയിലെ അനുദ്യോഗസ്ഥമെമ്പർമാർ പ്രത്യേകം ഒരു റിപ്പോർട്ടാണല്ലോ സമർപ്പിച്ചിരുന്നതു്. അതിൽ ഈ വെണ്ണർകണ്ടം പതിച്ചു കൊടുക്കണമെന്നു അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരുന്നില്ലയോ?

Mr. R. Dhanukoti Pillai: ഭൂരിപക്ഷം മെമ്പറന്മാരും അതു പതിച്ചു കൊടുക്കണ്ടാ എന്നാണു അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരുന്നതു. ഗവണ്മെൻറു അതിനെ അംഗീകരിച്ചു.

Mr. Tariatu Kunjitomman: മെമ്പർ ആ സ്ഥലം കണ്ടിട്ടുണ്ടോ?

Mr. K. P. Nilakanta Pillai: May I know whether, as was suggested by the Census Commissioner, arrangements have been made to send a portion of the population of this country outside? (*Laughter.*)

Mr. R. Dhanukoti Pillai: Sir, Mr. Kattakayam also remarked that, for want of land here, people were going to Malabar and settling there. It is true, Sir, that, some years ago, when there was a boom for rubber, people who had money to waste and who were out for speculation, went and acquired lands in Nilambur and other places. I do not know whether such people still stay on there. They have all come back and have lost their money. Even one of our Division Officers purchased about 3,000 acres somewhere near Nilambur for about Rs. 1,000. He has to pay tax only after 12 years and that at four annas per acre. From this one can imagine what the nature of the land is. Certainly, they could not get land so cheap in Travancore. They had money enough to spend and they wanted to speculate. That was why they went out; and, as I said, that was when there was a boom in rubber.

President: I put it that Demand No. XI—Forest for Rs. 7,95,255 be passed. The demand was passed and the grant made.

DEMAND XII.—POLICE.

Mr. R. Pitchu Aiyangar: Sir, I rise to move for a grant not exceeding Rs. 7,04,201, under Demand XII—Police.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly